Дело № 5-711-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

24 июня 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кёся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

с участием Исхаковой Р.Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Исхаковой Раушании Шарифьяновны, \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: \*, водительское удостоверение: \* года, паспорт: \*, \*,

УСТАНОВИЛ:

09.04.2025 года в 14 часов 08 минут на 921 км. автодороги Р404 Тюмень-Тобольск Ханты-Мансийского района, водитель Исхакова Р.Ш., управляя транспортным средством \*, совершила обгон впереди движущегося транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», с выездом на полосу движения, предназначенную для движения встречных транспортных средств чем нарушила требования п. 1.3. Правил дорожного движения РФ.

Исхакова Р.Ш. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что попутно двигавшееся транспортное средство включило знак поворота направо, решила, что оно съезжает на обочину, стала обгонять, знака 3.20 «Обгон запрещён» не видела, дорожной разметки не было.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав Исхакову Р.Ш.мировой судья приходит к выводу о том, что вина Исхаковой Р.Ш. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 683468 от 09.04.2025 года, содержание которого аналогично описательной части данного постановления;

Протокол составлен с участием Исхаковой Р.Ш., которой права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Исхакова Р.Ш. ознакомлена, копию протокола получила, замечаний к содержанию протокола не имела, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола.

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, времени, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Исхаковой Р.Ш., которая с содержанием указанных в ней сведений была согласна, замечаний не указала;

- рапортом ст. ИДПС взвода №1 роты №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югры от 09.04.2025 г. А., в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- копией водительского удостоверения и паспорта Исхаковой Р.Ш. подтверждаются установленные данные о её личности;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков, согласно которой действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» ПДД РФ распространяется на 921 км. автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района;

- DVD-диском с видеофиксацией административного правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Исхакова Р.Ш. к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ не привлекалась, однако привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.9 ч.2 КоАП РФ – (12 правонарушений).

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Исхаковой Р.Ш. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Доводы Исхаковой Р.Ш. о том, что попутно двигавшееся транспортное средство включило знак поворота направо, решила, что оно съезжает на обочину, стала обгонять, знака 3.20 «Обгон запрещён» не видела, дорожной разметки не было, судья расценивает, как несостоятельные, поскольку данные доводы опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании письменных материалов дела и видеозаписью административного правонарушения.

Действия Исхаковой Р.Ш. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность в соответствии с ч.2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья учитывает состояние здоровья Исхаковой Р.Ш. (инвалидность 3 группы).

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года, когда лицо считается привлеченным к административной ответственности (по ч. 2 ст.12.9 КоАП РФ 12 правонарушений).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее и отягчающее наказание обстоятельства, и приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

признать Исхакову Раушанию Шарифьяновну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 1881048625091008476.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 5 625 рублей.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся